

정책토론회 자료

외국자본에 대한 인식조사

조병구

(한국개발연구원 경제정보센터 소장)

한국개발연구원

목 차

I. 머리말	1
II. 조사개요	2
1. 조사 목적	2
2. 조사 대상 및 방법	2
3. 조사 기간	2
4. 주요 조사 내용	3
III. 조사결과 요약	4
IV. 조사결과 분석	8
1. 외국자본에 대한 전반적인 시각	8
2. 외국자본에 대한 태도 변화	9
3. 외국자본의 국내 유입이 우리경제에 미친 영향(종합)	11
4. 외국계 펀드들이 합법적 수단을 이용해 세금을 내지 않는 것 ...	21
5. 외국계 자본에 대한 정책당국의 관리·감독 강화	22
6. FDI 유치 노력이 성과를 거두지 못하고 있는 이유	23
<참고자료> 한국의 투자환경에 관한 외국인투자가 의견조사	24
7. 우리경제에 더 도움이 되는 외국인투자 방식	27
8. 우리경제에 더 도움이 되는 직접투자 방식	28
9. 향후 외국자본이 우리 경제에 미칠 영향	29
10. 외국자본에 대해 정부가 취해야 할 조치	30
<참고자료> 한국의 투자환경에 관한 외국인투자가 의견조사	31
<참고자료> ‘反외자 정서’관련 외신 보도동향 분석	37
V. 종합요약 및 시사점	38
1. 종합요약	38
2. 시사점 및 제언	40

I. 머리말

- 근래에 들어 해외유력 언론들을 중심으로, 한국내 反외자 정서가 심각해 FDI 유입을 저해하고 있으며, 더욱이 동북아 금융허브가 되겠다면서 외국자본을 적대시하는 것은 이율배반적 행위라는 등의 비판적 보도가 크게 늘어나는 추세
- 국내 일각에서도 외국자본의 폐해 등을 크게 부각시키거나 부정적 측면이 강조된 단편적 여론조사 결과들이 언론을 통해 보도됨으로써 외국자본에 대한 여론이 왜곡될 가능성마저 엿보이는 상황
 - 따라서 외국자본이 우리 경제에 미친 영향들에 대해 우리 국민들이 어떠한 인식을 가지고 있는지 보다 면밀히 파악해 적절히 대처할 필요
- 이번에 경제전문가와 일반국민들을 대상으로 한 ‘외국자본에 대한 인식조사’는, 우리 국민들이 외국자본에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 외국자본이 우리 경제에 미친 여러 영향들을 어떻게 평가하고 있는지 등을 알아보기 위한 것임.
 - 이번 조사결과와 함께, 2004년 10월에 주한 외국인투자가들을 대상으로 조사한 ‘한국의 투자환경관련 여론조사’ 결과도 일부 소개함으로써, 외국자본에 대한 우리 국민의 인식과 외국인투자가들의 한국의 투자환경에 대한 시각을 비교해 보는 기회를 제공
 - 더불어 지난 2년(04-05년) 동안 주요 외신들이 보도한 한국의 ‘反외자 정서’ 관련 기사 내용들을 분석함으로써 한국의 투자환경이 국제사회에 어떻게 비추어지고 있는지도 파악

- ☐ 이번 여론조사 결과와 외국자본의 역할에 대한 실증분석 결과의 비교·분석을 통해 국내의 외국자본 관련 여론의 실체를 파악함으로써 외자관련 정책수립과 합리적인 여론 형성에 기여할 수 있을 것으로 기대

II. 조사 개요

1. 조사 목적

- ☐ 본 조사는 근래에 한국내에서 이른바 ‘反외자 정서’가 고조되고 있다는 주요 외신들의 비판적 보도가 늘어나는 상황에서 향후 외자관련 정책방향을 올바르게 설정하는 데 도움을 주기 위한 목적으로 기획하였음.

2. 조사 대상 및 방법

- ☐ 경제전문가 : 201명 (e-mail 조사)
 - 교수 64명, 연구원 37명, 실물경제 전문가 42명, 기업인 33명, 금융인 25명
- ☐ 일반국민 : 1,023명 (전화조사)
(만19세 이상 성인 남녀, 표본오차 95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%p$)

3. 조사 기간

- ☐ 2006. 1. 9 ~ 1. 12
(※ 참고자료로 인용한 ‘한국의 투자환경에 관한 외국인투자가 의견조사’는 2004년 10월에 조사)

4. 주요 조사 내용

- 외국자본에 대한 태도 및 인식
- 외국자본의 역할에 대한 평가
- 反외자관련 현안이슈
- 외국자본에 대한 정책 등

Ⅲ. 조사결과 요약

설문 요지	조사 항목	경제 전문가	일반 국민
1. 외국자본에 대한 전반적인 시각	① 매우 긍정적으로 본다	9.0	5.5
	② 긍정적으로 보는 편이다	69.2	59.4
	(①+② 긍정적으로 본다)	<u>(78.1)</u>	<u>(64.9)</u>
	③ 긍정적으로 보지 않는 편이다	21.4	30.6
	④ 전혀 긍정적으로 보지 않는다	-	3.6
	(③+④ 긍정적으로 보지 않는다)	(21.4)	(34.2)
	· 모름/무응답	0.5	0.9
2. 과거와 비교할 때 외국자본에 대한 태도 변화	① 매우 긍정적으로 변했다	3.0	3.5
	② 약간 긍정적으로 변했다	27.4	26.3
	(①+② 긍정적으로 변했다)	(30.3)	(29.8)
	③ 그때와 비슷하다	42.8	48.2
	④ 약간 부정적으로 변했다	25.4	17.8
	⑤ 매우 부정적으로 변했다	1.0	3.5
	(④+⑤ 부정적으로 변했다)	(26.4)	(21.3)
	· 모름/무응답	0.5	0.7
2-1. 부정적으로 변한 가장 큰 이유	① 국부유출이 심각하다고 생각해서	13.2	22.0
	② 배당 등만 요구하고 기술개발 및 시설투자를 소홀히 한다고 생각해서	49.1	20.2
	③ 막대한 투자차익을 얻고도 세금을 제대로 내지 않는다고 생각해서	22.6	22.0
	④ 고용창출 등이 기대만큼 이루어지지 않았다고 생각해서	11.3	21.1
	⑤ 경영투명성 및 기업지배구조 개선에 도움이 안되었다고 생각해서	1.9	13.3
	⑥ 기타	1.9	
	· 모름/무응답		1.4
3. 외국자본의 국내유입이 우리 경제에 미친 영향 3-1. 첨단기술 및 선진경영 기법의 국내 이전	① 적극 동의	9.0	10.9
	② 동의하는 편	54.7	58.4
	(①+② 동의함)	<u>(63.7)</u>	<u>(69.2)</u>
	③ 동의하지 않는 편	33.8	23.5
	④ 전혀 동의하지 않음	2.5	3.7
	(③+④ 동의하지 않음)	(36.3)	(27.2)
	· 모름/무응답		3.6

설문 요지	조사 항목	경제 전문가	일반 국민
3-2. 우리의 첨단기술 유출 우려	① 적극 동의	4.0	25.3
	② 동의하는 편	49.3	53.4
	(①+② 동의함)	<u>(53.2)</u>	<u>(78.7)</u>
	③ 동의하지 않는 편	41.8	16.0
	④ 전혀 동의하지 않음	2.5	2.2
	(③+④ 동의하지 않음)	<u>(44.3)</u>	<u>(18.3)</u>
	· 모름/무응답	2.5	3.0
3-3. 기업지배구조 개선 및 경영투명성 제고	① 적극 동의	18.4	8.6
	② 동의하는 편	68.7	50.5
	(①+② 동의함)	<u>(87.1)</u>	<u>(59.1)</u>
	③ 동의하지 않는 편	11.9	28.1
	④ 전혀 동의하지 않음	0.5	4.5
	(③+④ 동의하지 않음)	<u>(12.4)</u>	<u>(32.6)</u>
	· 모름/무응답	0.5	8.3
3-4. 기업경영권 위협	① 적극 동의	10.0	18.1
	② 동의하는 편	65.2	54.5
	(①+② 동의함)	<u>(75.1)</u>	<u>(72.6)</u>
	③ 동의하지 않는 편	23.4	19.2
	④ 전혀 동의하지 않음	1.0	3.4
	(③+④ 동의하지 않음)	<u>(24.4)</u>	<u>(22.6)</u>
	· 모름/무응답	0.5	4.8
3-5. 투자확대에 기여	① 적극 동의	16.9	8.4
	② 동의하는 편	56.7	49.9
	(①+② 동의함)	<u>(73.6)</u>	<u>(58.3)</u>
	③ 동의하지 않는 편	24.9	28.3
	④ 전혀 동의하지 않음	1.0	3.4
	(③+④ 동의하지 않음)	<u>(25.9)</u>	<u>(31.7)</u>
	· 모름/무응답	0.5	10.1
3-6. 고배당에 따른 투자 위축	① 적극 동의	11.4	15.7
	② 동의하는 편	40.8	49.6
	(①+② 동의함)	<u>(52.2)</u>	<u>(65.3)</u>
	③ 동의하지 않는 편	43.3	23.3
	④ 전혀 동의하지 않음	3.0	3.8
	(③+④ 동의하지 않음)	<u>(46.3)</u>	<u>(27.1)</u>
	· 모름/무응답	1.5	7.6

설문 요지	조사 항목	경제 전문가	일반 국민
3-7. 고용창출에 기여	① 적극 동의 ② 동의하는 편 (①+② 동의함) ③ 동의하지 않는 편 ④ 전혀 동의하지 않음 (③+④ 동의하지 않음) · 모름/무응답	7.5 52.2 (59.7) 32.8 6.0 (38.8) 1.5	7.5 36.4 (43.9) 42.8 9.6 (52.4) 3.7
3-8. 국부유출 우려	① 적극 동의 ② 동의하는 편 (①+② 동의함) ③ 동의하지 않는 편 ④ 전혀 동의하지 않음 (③+④ 동의하지 않음) · 모름/무응답	12.4 53.2 (65.7) 32.3 1.5 (33.8) 0.5	22.9 51.3 (74.2) 19.1 2.6 (21.7) 4.1
4. 외국계 펀드들 이 합법적 수단 을 이용해 세금 을 내지 않는 것에 대한 의견	① 합법적이고 정당한 투자로 문제가 없다 고 생각한다 ② 합법적이지만 도덕적으로 비난받아야 한다 고 생각한다 · 모름/무응답	17.9 79.1 3.0	-
5. 외국계 자본에 대한 정책당국 의 관리·감독 강화	① 적절하고 정당한 조치였다고 생각한다 ② 외국기업들에 대한 불합리한 차별정책이라 고 생각한다 · 모름/무응답	94.0 6.0	-
6. FDI 유치노력 이 성과를 거두 지 못하고 있는 이유 (순위 복수응답)	① 규제완화가 부진하기 때문 ② 인센티브가 부족하기 때문 ③ 학교병원 등 외국인 생활 인프라가 부족하기 때문 ④ 反외자 정서가 심각하기 때문 ⑤ 강성노조 등 노동시장의 경직성 때문 ⑥ 인건비 등이 중국 등에 비해 경쟁력이 없기 때문 ⑦ 기타 · 모름/무응답	1순위(복수) 36.8 (50.2) 14.4(28.9) 9.0(17.4) 3.5(8.0) 21.9(57.7) 13.9(35.8) (1.0) 0.5(1.0)	-

설문 요지	조사 항목	경제 전문가	일반 국민
7. 우리 경제에 더 도움이 되는 외국인투자 방식	① 직접투자가 우리에게 유리하다 ② 간접투자가 우리에게 유리하다 ③ 둘 다 비슷하다 · 모름/무응답	77.6 7.5 13.4 1.5	-
8. 우리 경제에 더 도움이 되는 직접투자 방식	① Green Field 방식(공장 설립형) ② M&A 방식(기업 합병) ③ 둘 다 비슷하다 · 모름/무응답	87.6 1.5 9.5 1.5	58.5 17.3 22.9 1.4
9. 향후 외국자본이 우리 경제에 미칠 영향	① 긍정적인 영향이 커질 것이다 ② 현 수준과 비슷할 것이다 ③ 부정적인 영향이 커질 것이다 · 모름/무응답	49.8 40.8 9.0 0.5	31.0 39.3 28.3 1.4
10. 외국자본에 대해 정부가 취해야 할 조치	① 인센티브를 늘려 외국자본 유입을 늘려야 한다 ② 외국자본 유입을 늘리되 관라감독을 강화해야 한다 ③ 인센티브를 줄이되 관리감독을 강화해야 한다 ④ 인센티브를 없애 외국자본 유입을 줄여야 한다 · 모름/무응답	19.4 75.1 4.0 1.5	6.5 70.7 16.2 5.7 1.0

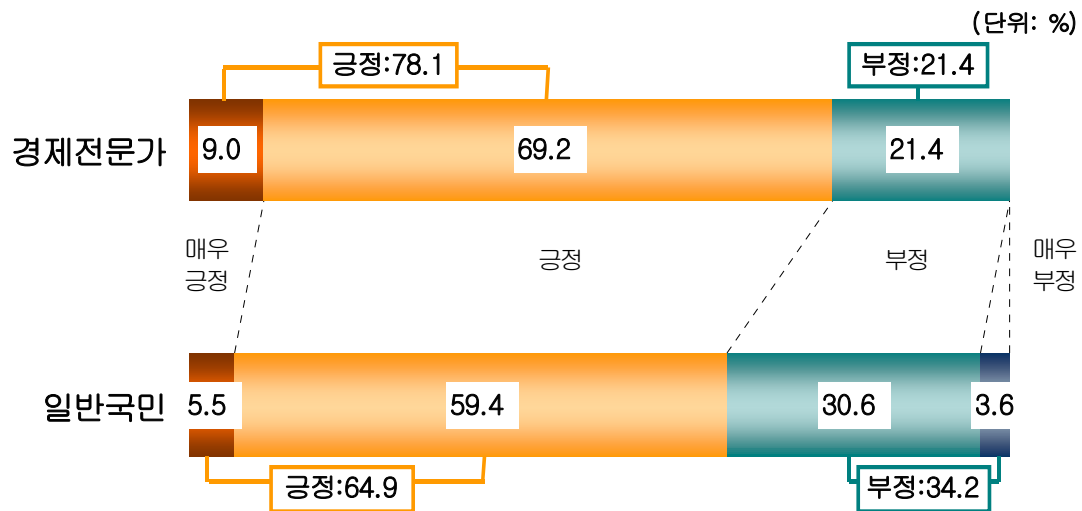
IV. 조사 결과 분석

1. 외국자본에 대한 전반적인 시각

1. 선생님께서는 국내에 유입된 외국자본에 대해 전반적으로 어떤 시각을 가지고 계십니까?

- 경제전문가 78.1%와 일반국민 64.9%는 국내에 유입된 외국자본에 대해 긍정적인 시각을 견지하고 있는 것으로 나타남.
- 특히, 경제전문가가 일반국민에 비해 더 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났음.

【그림 1】 외국자본에 대한 전반적인 시각



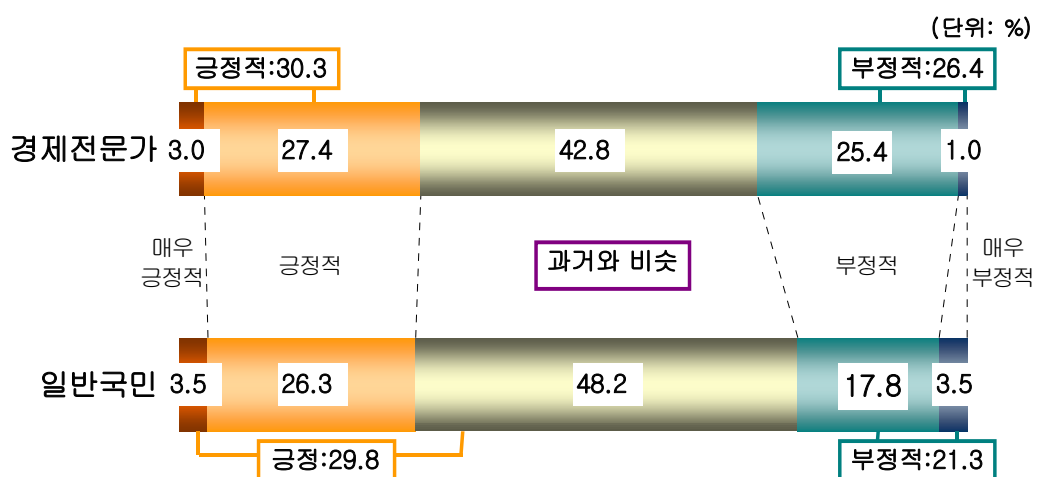
△ 모름/무응답 : 경제전문가 - 0.5, 일반국민 - 0.9

2. 외국자본에 대한 태도 변화

2. 그러면 과거(3~4년 전)와 비교할 때, 선생님의 외국자본에 대한 태도가 어떻게 변화했다고 느끼십니까?

- 외국자본에 대한 태도를 과거(3~4년)와 비교했을 때, 경제전문가(42.8%)와 일반국민(48.2%) 모두 외국자본에 대한 태도에 큰 변화가 없는 것으로 나타남.
- 또한 경제전문가와 일반국민 모두 ‘긍정적으로 변했다’는 응답이 ‘부정적으로 변했다’는 응답에 비해 많기는 하지만 큰 차이를 보이지는 않았음.

【그림 2】 외국자본에 대한 태도 변화



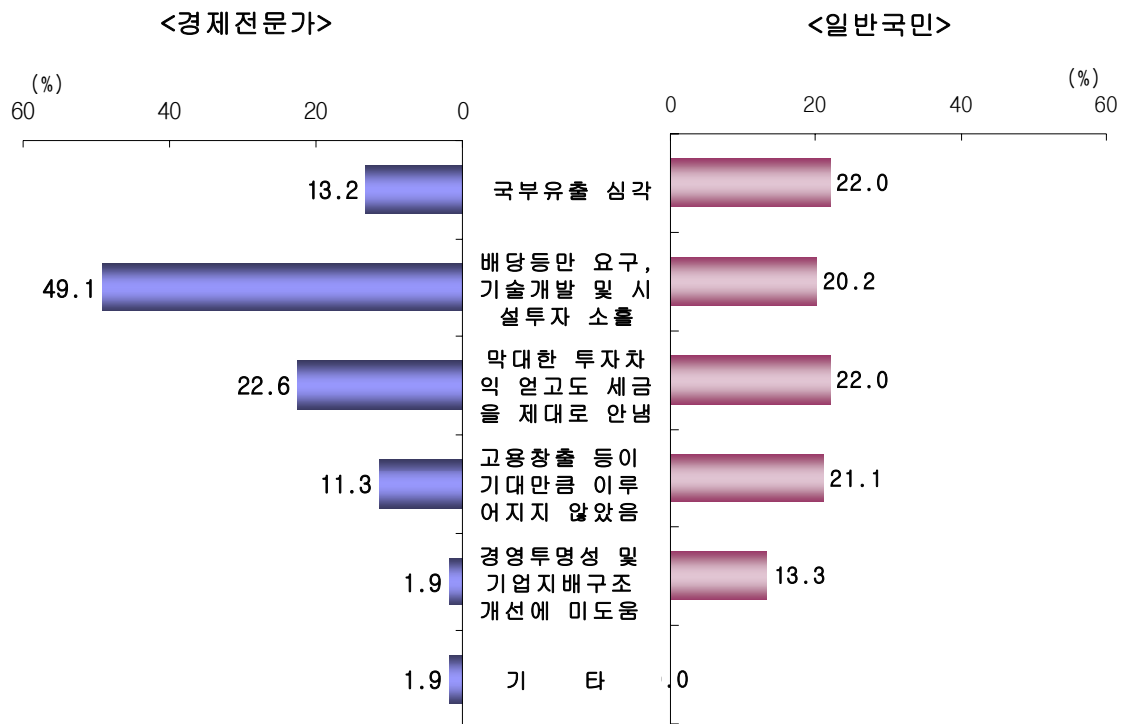
△ 모름/무응답 : 경제전문가 - 0.5, 일반국민 - 0.7

2-1. 부정적으로 변한 가장 큰 이유

2-1. (문2에서 ④, ⑤에 답변한 분만) 부정적으로 변한 가장 주된 이유는 무엇입니까?

□ 과거에 비해 외국자본에 대한 태도가 부정적으로 변한 사람들을 대상으로 그 이유를 조사한 결과, 경제전문가의 과반수 정도(49.1%)가 '배당 등만 요구하고 기술개발 및 시설투자를 소홀히 한다고 생각해서'라고 응답한 반면, 일반국민들은 '국부유출이 심각하다고 생각해서'(22.0%), '막대한 투자차익을 얻고도 세금을 제대로 내지 않는다고 생각해서'(22.0%) 등 전 항목에서 걸쳐 고른 응답률을 보였음.

【그림 2-1】 부정적으로 변한 가장 큰 이유

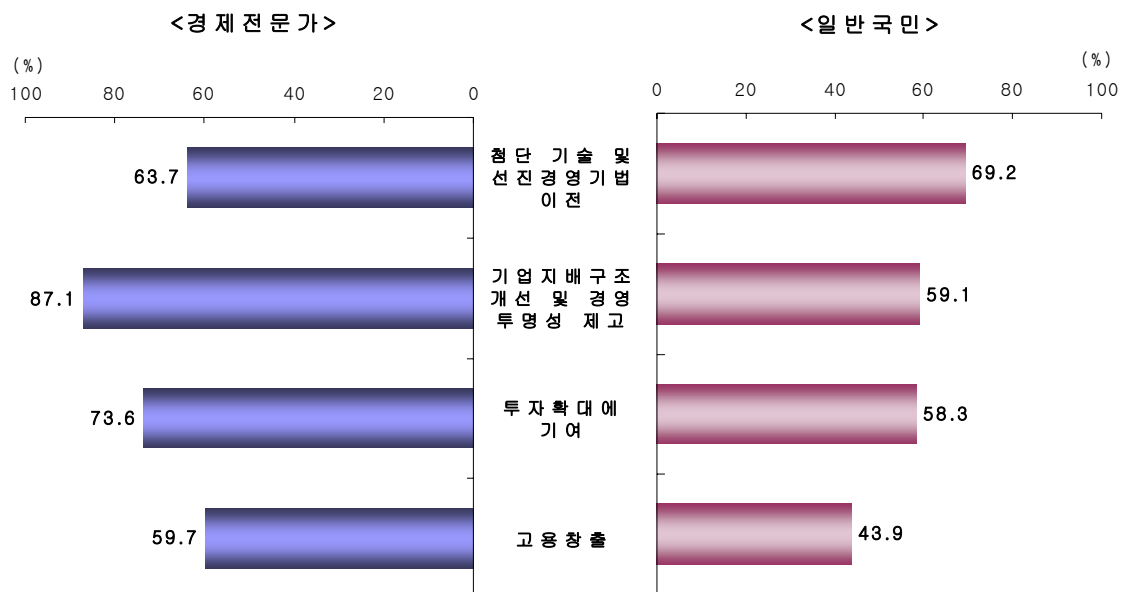


3. 외국자본의 국내 유입이 우리 경제에 미친 영향(종합)

※ 다음은 외국자본이 우리 경제에 어떠한 영향을 미쳤는지에 관한 설문입니다.
다음 각 주장에 대해 얼마나 동의하시는지 혹은 동의하시지 않는지 응답해 주십시오.

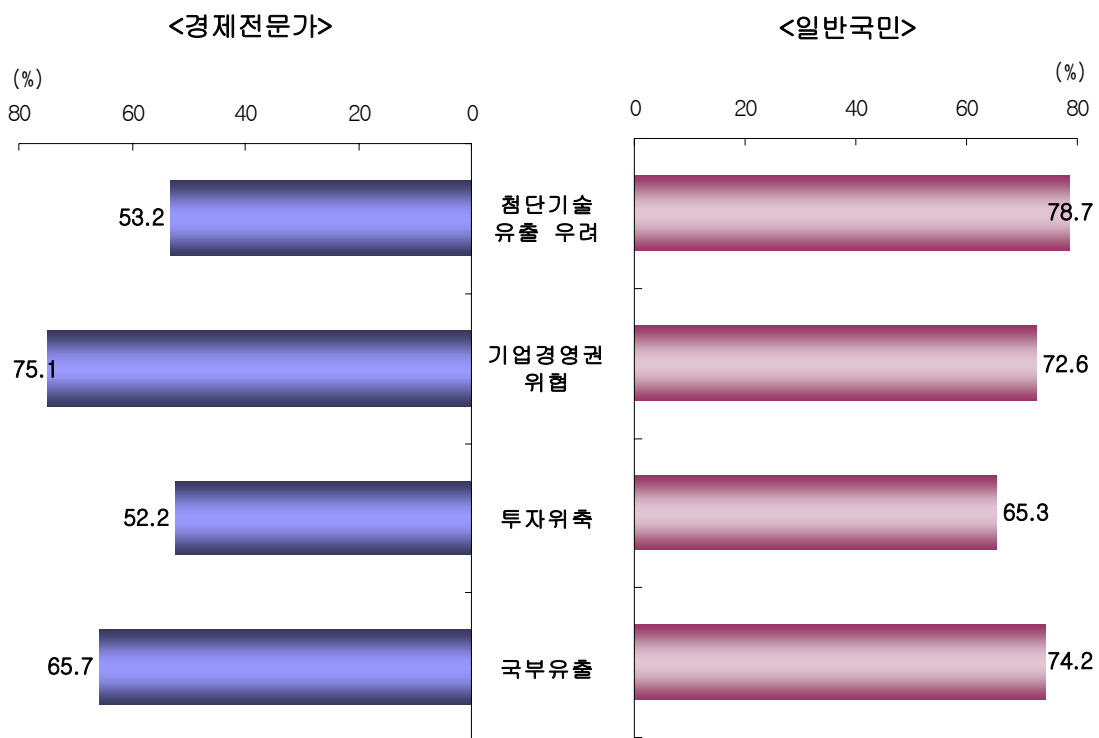
- ☐ 외국자본의 국내 유입이 우리 경제에 미쳤을 것으로 생각되는 영향 (긍정 4건, 부정 4건)에 대해 동의여부를 조사하였음.
- ☐ 외국자본이 미친 영향 가운데 긍정적이라고 볼 수 있는 네 가지 항목 중에서, 경제전문가들은 '기업지배구조 개선 및 경영투명성 제고'에 가장 많이 동의하는 것으로 나타남.
 - 일반국민의 경우, '첨단기술 및 선진 경영기법의 국내 이전'에 가장 많이 동의했으나, '고용창출'에 기여했다는 주장에 대해서는 43.9%만이 동의하였음.

【그림 3】 외국자본의 국내 유입이 우리 경제에 미친 영향(종합-긍정)



- 외국자본이 미친 영향 가운데 부정적이라고 볼 수 있는 네 가지 항목 중에서, 경제전문가들은 ‘기업경영권 위협’에 가장 많이 동의하였고, 다음으로는 ‘국부유출 우려’에 동의하였음.
- 일반국민의 경우에는, 부정적 영향이라고 볼 수 있는 항목 모두에 대해 비슷한 비율로 동의하였으며, 대체로 경제전문가들보다 외국인투자의 영향을 우려하는 시각을 보이고 있음.

【그림 3】 외국자본의 국내 유입이 우리 경제에 미친 영향(종합-부정)

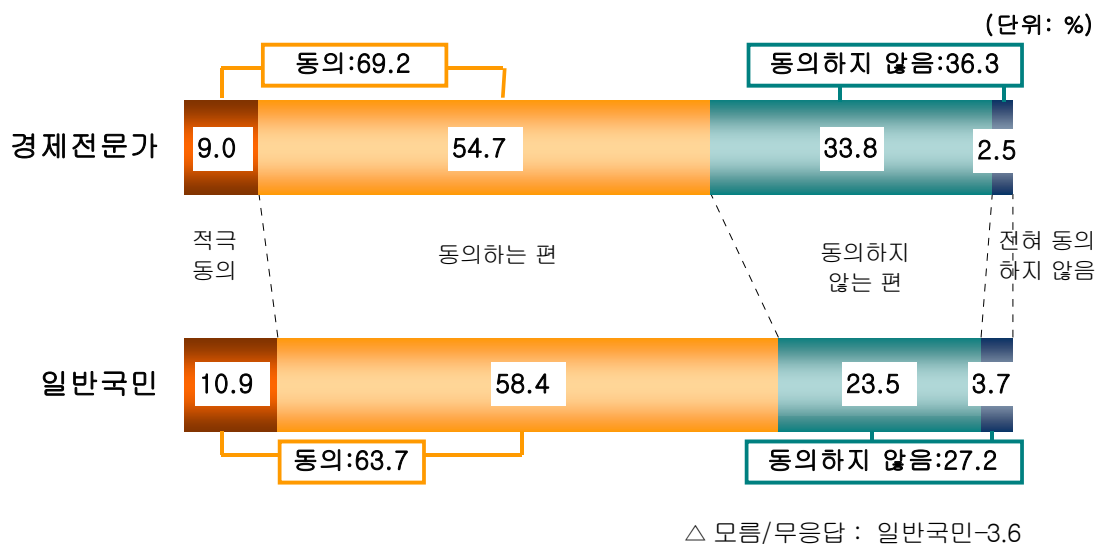


3-1. 첨단기술 및 선진경영기법의 국내 이전에 기여

3-1. 외국 기업들이 가지고 있는 첨단기술 및 선진경영기법이 유입됨으로써 우리 경제에 많은 도움이 되고 있다

- 경제전문가 63.7%와 일반국민 69.2%는 외국기업들이 가지고 있는 첨단기술 및 선진경영기법이 유입됨으로써 우리 경제에 도움을 주고 있다고 응답함으로써 긍정적 평가가 우세
 - ‘도움이 되지 않는다는 평가’는 응답자의 1/3 수준(경제전문가 36.3%, 일반국민 27.2%)으로 나타남.

【그림 3-1】 첨단기술 및 선진경영기법의 국내 이전에 기여

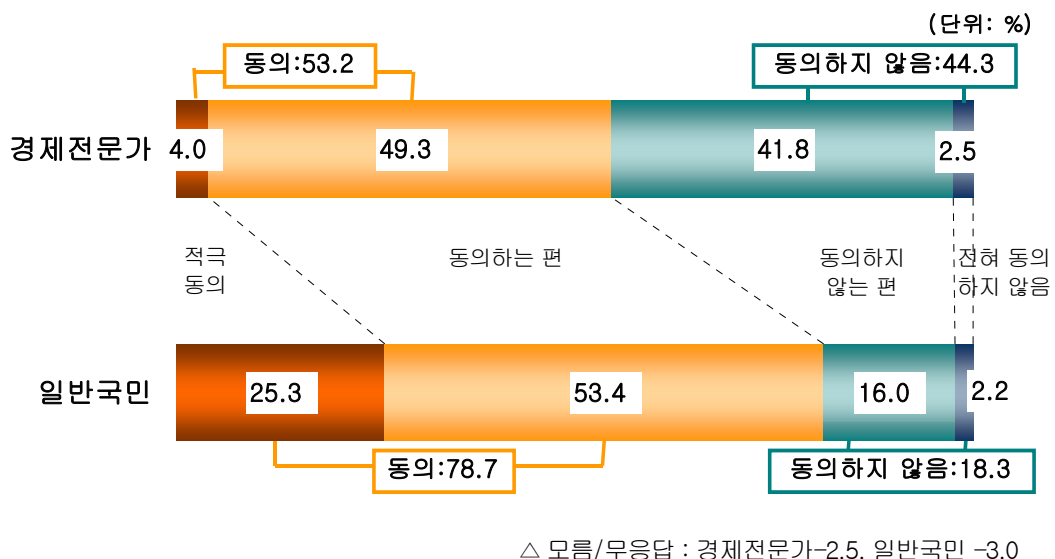


3-2. 우리의 첨단기술 유출

3-2. 외국 기업이 국내 기업을 인수함으로써 우리 기업들이 가지고 있던 첨단기술들이 해외로 유출될 가능성이 커졌다

- 경제전문가 53.2%와 일반국민 78.7%는 외국 기업이 국내 기업을 인수함으로써 우리 기업들이 가지고 있던 첨단기술들이 해외로 유출될 가능성이 크다고 인식하고 있어. 일반국민들이 경제전문가에 비해 첨단기술의 해외유출 가능성을 더 우려하고 있는 것으로 나타남.
- 하지만, 경제전문가의 경우 44.3%라는 적지 않은 수가 첨단기술의 해외유출 가능성이 크지 않다고 응답

【그림 3-2】 우리의 첨단기술 유출

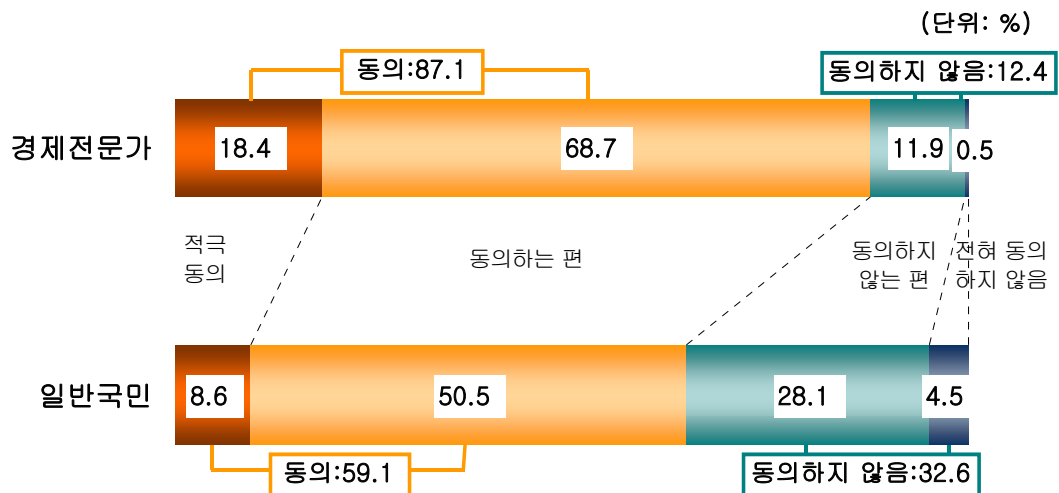


3-3. 기업지배구조 개선 및 경영투명성 제고

3-3. 외국자본이 국내 기업에 투자함으로써 기업 소유주들이 자신의 권리를 과도하게 행사하는 것이 줄어들었으며, 기업회계 등 경영 활동도 투명해졌다

- 경제전문가 87.1%와 일반국민 59.1%는 외국자본이 국내 기업에 투자함으로써 기업의 지배구조와 경영투명성이 높아졌다고 평가
 - 특히 경제전문가들이 일반국민에 비해 외국자본 유입으로 기업 지배구조 개선과 경영투명성이 높아졌다고 평가하는 경향을 강하게 보임.

【그림 3-3】 기업지배구조 개선 및 경영투명성 제고

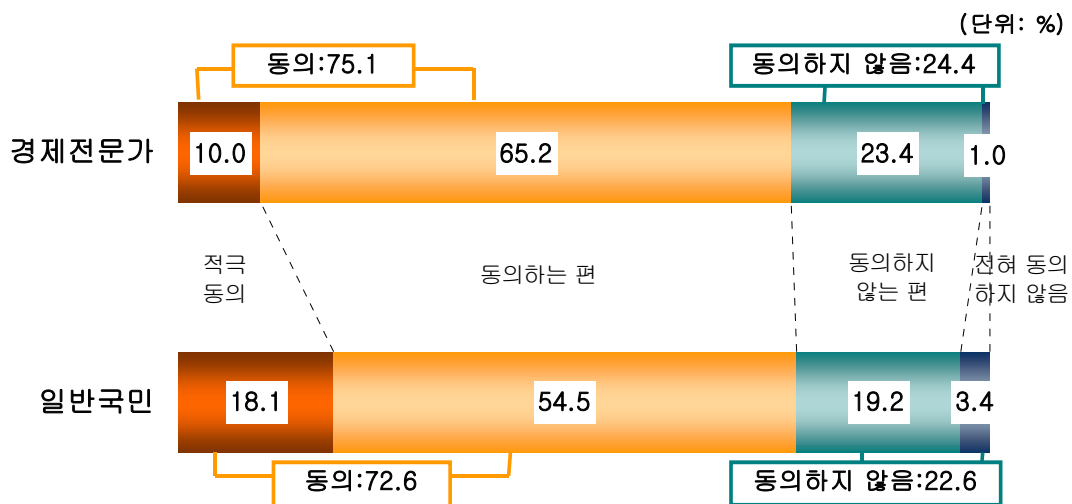


3-4. 기업경영권 위협

3-4. 외국자본의 국내 유입으로 우리 기업들의 기업경영권 방어에 커다란 위협이 되고 있다

- 경제전문가 75.1%와 일반국민 72.6%는 외국자본의 국내 유입으로 우리 기업들의 기업경영권 방어에 커다란 위협을 받고 있다고 평가
 - 특히 경제전문가와 일반국민 모두 각각 70%이상이 여기에 동의함으로써 기업경영권 위협에 대한 인식을 공유하고 있는 것으로 나타났다.

【그림 3-4】 기업경영권 위협



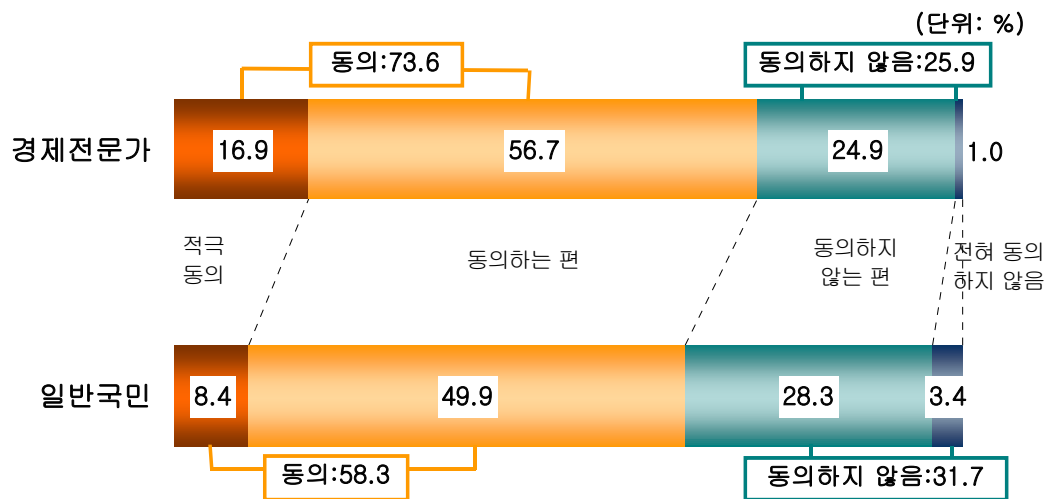
△ 모름/무응답 : 경제전문가-0.5, 일반국민-4.8

3-5. 투자확대에 기여

3-5. 외국자본이 국내에 유입되어 기업들의 연구개발이나 설비투자가 확대되었다

- 경제전문가 73.6%와 일반국민 58.3%는 외국자본이 국내에 유입되어 기업들의 연구개발이나 설비투자가 확대되었다고 평가
 - 특히 경제전문가들이 일반국민에 비해 기업들의 연구개발이나 설비투자가 확대되었다는 의견에 더 동의하고 있는 것으로 나타남.

【그림 3-5】 투자확대에 기여



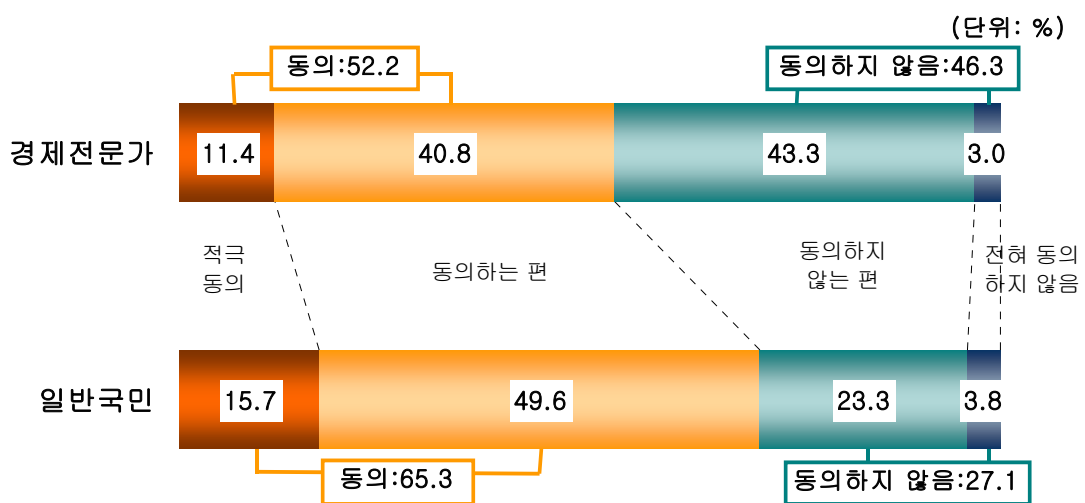
△ 모름/무응답 : 경제전문가-0.5, 일반국민-10.1

3-6. 고배당 등의 요구에 따른 투자위축

3-6. 외국자본은 고배당 요구 등 자신의 이익 챙기기에 급급해, 국내 기업들의 장기적인 연구개발이나 설비투자를 어렵게 하고 있다

- 경제전문가 50.2%는, 외국자본은 고배당 요구 등 자신의 이익 챙기기에 급급해 국내 기업들의 장기적인 연구개발이나 설비투자를 어렵게 하고 있다고 인식하는 것으로 나타남. 그러나 경제전문가 46.3%는 외국자본이 연구개발 및 설비투자를 어렵게 한다는 데 동의하지 않는다고 응답함.
- 한편, 일반국민의 경우에는 경제전문가보다 많은 65.3%가 외국자본이 국내 기업들의 장기적인 연구개발이나 설비투자를 어렵게 한다는 의견에 동의한 것으로 나타남.

【그림 3-6】 고배당 등의 요구에 따른 투자위축



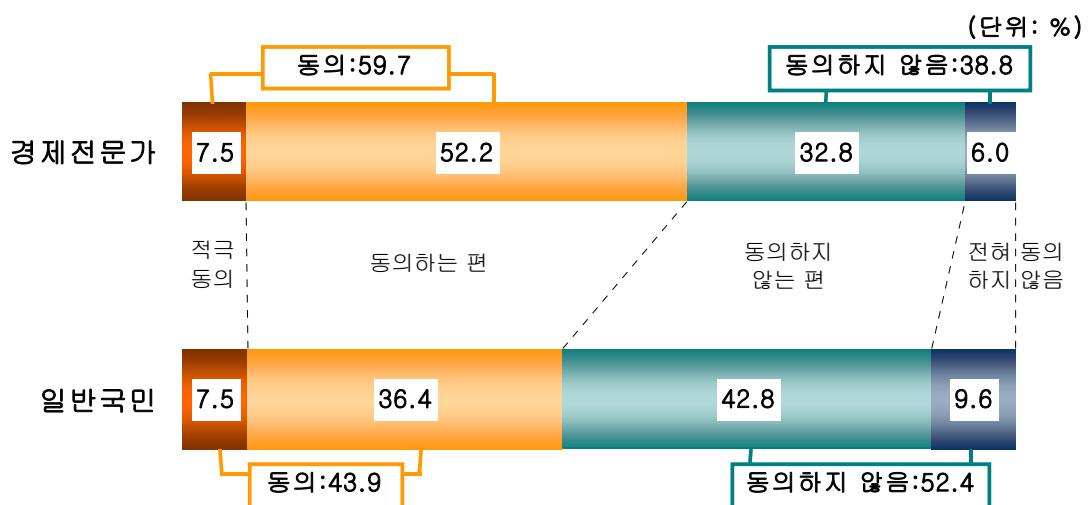
△ 모름/무응답 : 경제전문가-1.5, 일반국민-7.6

3-7. 고용창출에 기여

3-7. 외국자본의 국내 유입으로 일자리가 늘어났다

- 과반수 이상의 경제전문가들(59.7%)이 외국자본의 국내 유입으로 일자리가 늘어났다고 평가한 반면, 일반국민의 과반수 정도(52.4%)는 일자리가 늘어나지 않았다고 서로 상반된 입장을 보임.

【그림 3-7】 고용창출에 기여

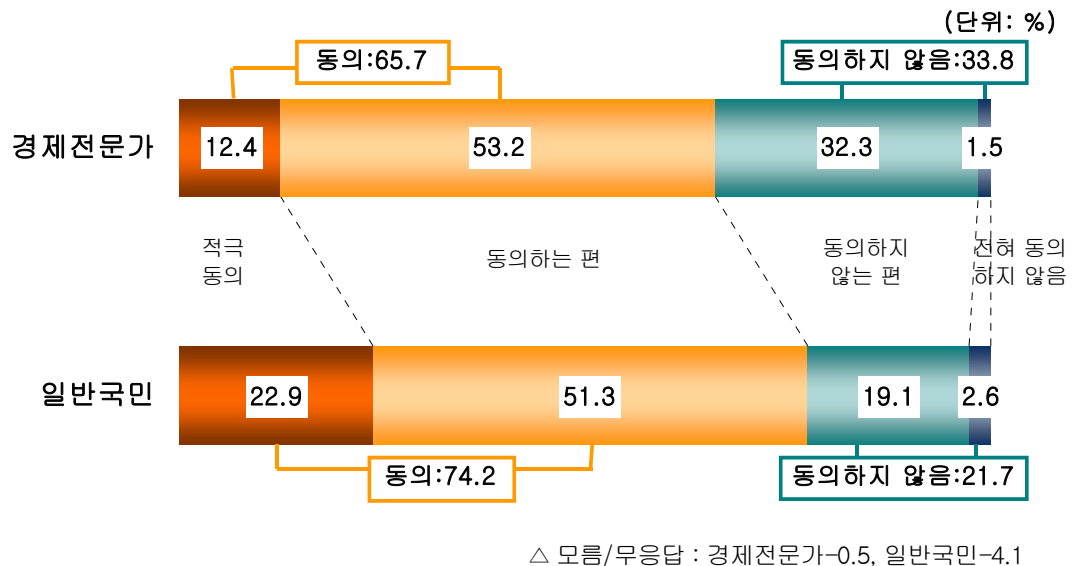


3-8. 국부유출 우려

3-8. 외국자본들이 투자이익을 본국 또는 본사로 송금함으로써 국부가 유출되고 있다

- 경제전문가 65.7%와 일반국민 74.2%는 외국자본들이 투자이익을 본국 또는 본사로 송금함으로써 국부가 유출되고 있다고 인식
- 특히 국부 유출에 대한 우려는 일반국민이 경제전문가에 비해 높은 것으로 나타남.

【그림 3-8】 국부유출 우려



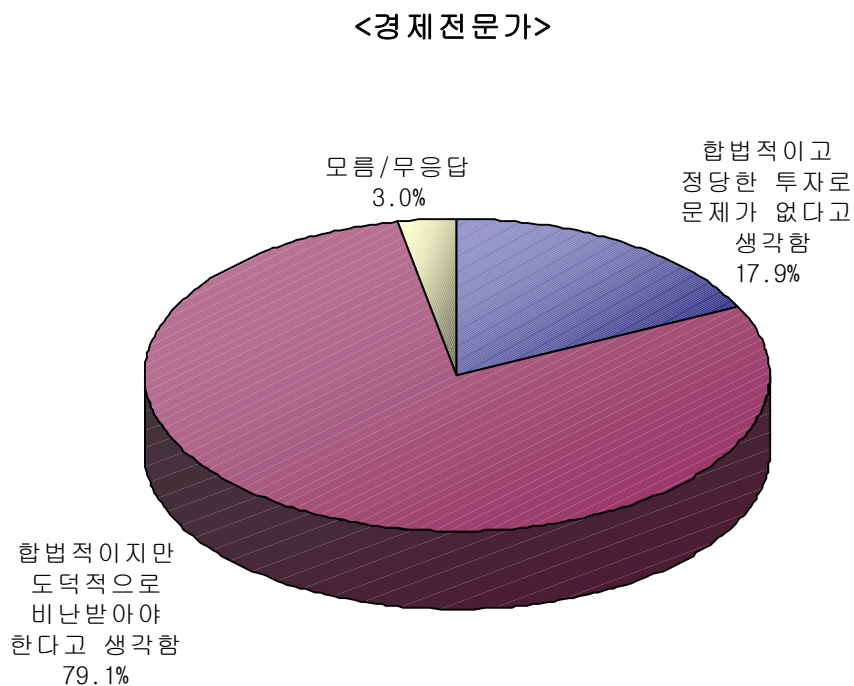
4. 외국계 펀드들이 합법적 수단을 이용해 세금을 내지 않는 것(경제전문가)

4. 일부 외국계 펀드들이 한국기업에 투자했다가 막대한 차익을 거두고 세금은 조세 피난처 등 합법적 수단을 통해 내지 않았습니다. 선생님께서는 이를 어떻게 생각하십니까?

□ 대부분의 경제전문가들(79.1%)은 일부 외국계 펀드들이 한국기업에 투자했다가 막대한 차익을 거두고 세금을 합법적 수단을 통해 내지 않는 것에 대해 '합법적이지만 도덕적으로 비난받아야 한다'고 생각하고 있는 것으로 나타남.

○ '합법적이고 정당한 투자로 문제가 없다'는 응답은 17.9%에 그침.

【그림 4】 외국계 펀드들이 합법적 수단을 이용해 세금을 내지 않는 것(경제전문가)



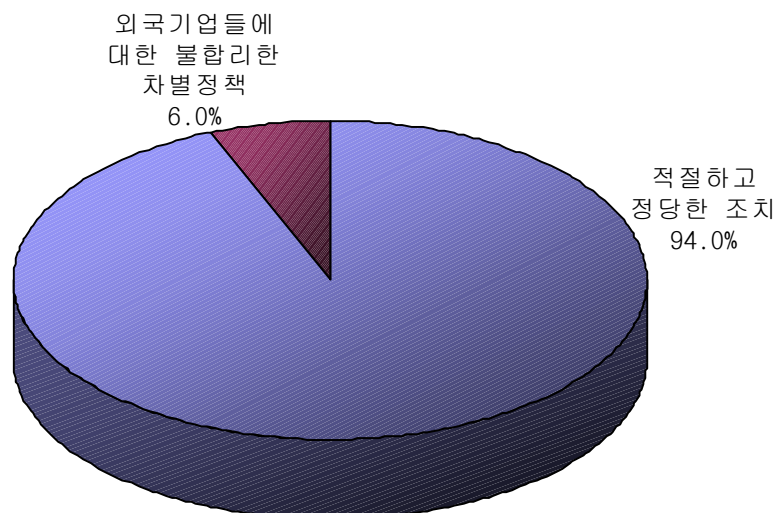
5. 외국계 자본에 대한 정책당국의 관리·감독 강화(경제전문가)

5. 최근 정책당국이 한국내 외국계 자본(기업, 펀드 등)을 대상으로 세무조사를 실시하여 세금을 추징하는 등 관리·감독을 강화하는 측면이 있습니다. 선생님께서는 이를 어떻게 생각하십니까?

- 거의 모든 경제전문가들(94.0%)이 국내 외국계 자본을 대상으로 세무조사를 실시하여 세금을 추징하는 등 관리·감독을 강화하는 것에 대해 '적절하고 당연한 조치'라고 인식
- '외국기업들에 대한 불합리한 차별정책이라는 생각'은 6.0%에 불과한 것으로 나타남.

【그림 5】 외국계 자본에 대한 정책당국의 관리·감독 강화(경제전문가)

<경제전문가>



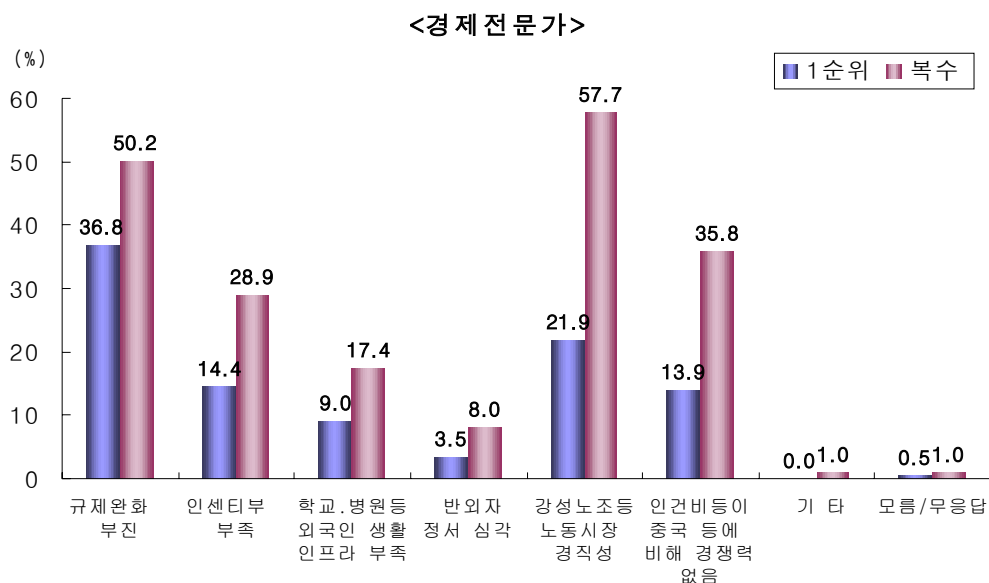
6. FDI 유치 노력이 성과를 거두지 못하고 있는 이유(경제전문가)

6. 외국인전용공단, 경제자유구역 등에 외국인직접투자(FDI)를 유치하기 위해 노력을 하고 있음에도 불구하고 기대만큼 성과를 거두지 못하고 있습니다. 선생님께서는 그 이유가 무엇이라고 생각하십니까? (우선순위로 2가지 응답)

□ 경제전문가들(36.8%)은 외국인직접투자(FDI) 유치 노력이 성과를 거두지 못하는 가장 큰 이유도 '규제완화 부진'(36.8%)을 꼽았고, 다음으로는 '강성노조 등 노동시장의 경직성'(21.9%)을 꼽았음.

○ 한편, 복수응답 집계에서는 '강성노조 등 노동시장의 경직성 때문'(57.7%)이 가장 높은 응답률을 나타냈으며, 다음으로 '규제완화가 부진하기 때문'(50.2%)과 '인건비 등이 중국 등에 비해 경쟁력이 없기 때문'(35.8%)도 높은 응답률을 보였음.

【그림 6】 FDI 유치 노력이 성과를 거두지 못하고 있는 이유(경제전문가)



<참고자료> 한국의 투자환경에 관한 외국인투자가 의견조사
(2004. 10. KDI 조사, 참고1-3)

참고1) 다음 중 귀사가 한국에 투자하기로 결정하였을 때 가장 중요하게 고려했던 사항은 무엇입니까? 가장 중요하게 고려했던 것부터 순서대로 3가지만 골라 주십시오.

□ 한국에 투자하기로 결정하였을 때, 가장 중요하게 고려했던 사항은 ‘시장성’(1순위 응답 71.3%)이 압도적으로 높은 것으로 나타남.

- 복수응답 결과(1-3순위 합계)로는 ‘시장성’(88.1%), ‘노동력의 질’(45.5%), ‘관련산업’(44.6%) 순으로 나타났음.

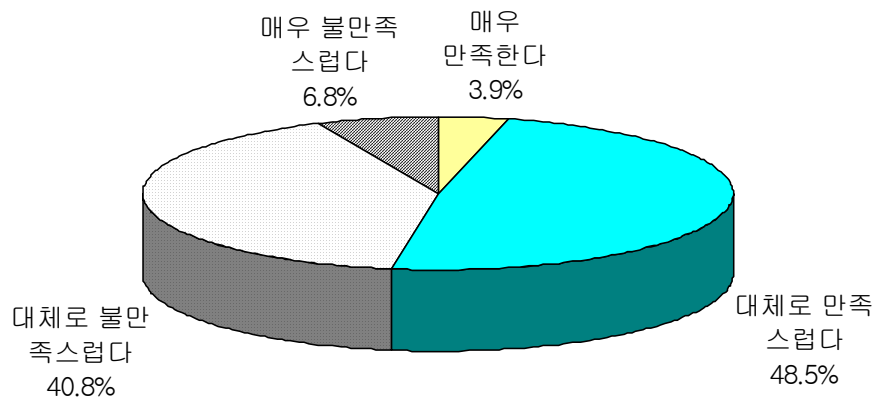
<참고-표1> 투자 결정요인

	1순위 응답률(%)	2순위 응답률(%)	3순위 응답률(%)	복수응답처 리결과(%)
① 자본거래 자율성(자본조달, 외환송금)	4.0	12.1	12.6	27.7
② 노동력의 질	7.9	22.2	16.8	45.5
③ 시장성(배후시장, 내수시장)	71.3	11.1	6.3	88.1
④ 사회 기반시설(도로, 항만, 전기전자·용수)	0.0	6.1	15.8	20.8
⑤ 관련산업	4.0	24.2	17.9	44.6
⑥ 원가경쟁력(임금, 원자재, 지대)	6.9	16.2	9.5	31.7
⑦ 정책의 일관성 및 투명성	3.0	4.0	9.5	15.8
⑧ 세제상 인센티브(세금 감면, 보조금 지급)	2.0	4.0	7.4	12.9
⑨ 기 타	1.0	0.0	4.2	5.0

참고2) 현재 한국의 외국인투자환경에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- 한국의 외국인 투자환경에 대해 응답자의 52.4%가 '만족한다'('매우 만족' 3.9% + '대체로 만족' 48.5%)고 응답한 반면, 47.6%는 '불만족'('대체로 불만족' 40.8% + '매우 불만족' 6.8%)이라고 응답함.
- 이 결과는 한국의 외국인 투자환경에 대한 외투 기업인들의 만족도가 '만족'과 '불만족'으로 크게 양분되어 있음을 보여주고 있음.

[참고-그림1] 외국인 투자환경 만족도



참고3) 귀사가 한국에서 기업활동을 하면서 느끼는 가장 큰 애로사항은 다음 중 무엇입니까? 가장 심각하다고 생각되는 것부터 순서대로 3가지만 골라 주십시오.

- 외국인투자자들이 한국에서 기업활동을 하면서 느끼는 가장 큰 애로사항은 ‘경직적 노사관계’인 것으로 나타났음(1순위 32.0%, 복수응답 59.2%). 다음으로는 ‘행정규제’(1순위 15.5%, 복수응답 39.8%)와 ‘인건비 부담’(1순위 15.5%, 복수응답 38.8%)순이었음.

<참고-표2> 한국에서의 기업활동 애로사항

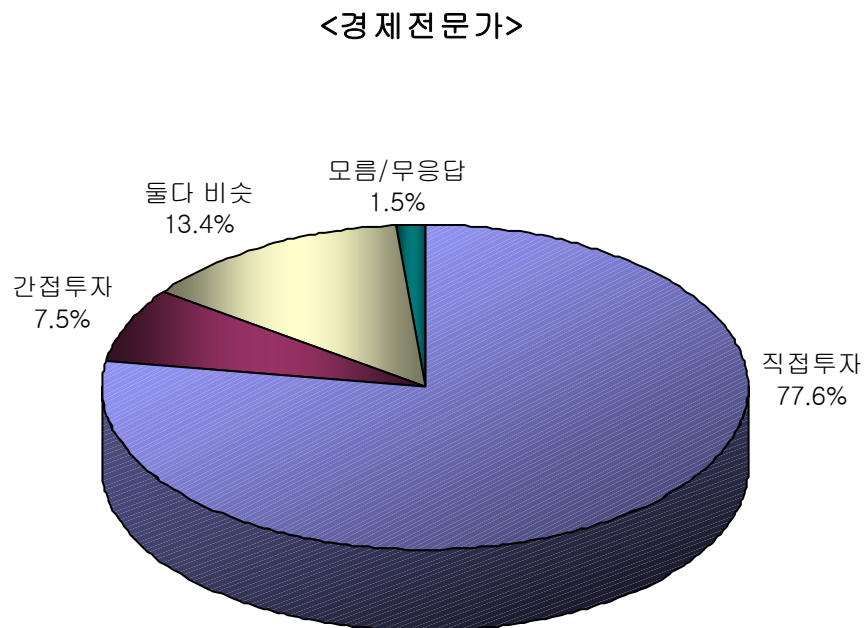
	1순위 응답률 (%)	2순위 응답률 (%)	3순위 응답률 (%)	복수응답 처리결과 (%)
① 인건비 부담	15.5	13.0	11.8	38.8
② 경직적 노사 관계(해고, 근로시간, 노조활동)	32.0	15.0	14.0	59.2
③ 행정규제(인허가 기준·요건)	15.5	10.0	16.1	39.8
④ 각종 세금·부담금 과다	4.9	12.0	9.7	25.2
⑤ 한국 기업과의 차별(영업, 제도상)	9.7	8.0	5.4	22.3
⑥ 지적재산권 보호수준 미흡	4.9	5.0	5.4	14.6
⑦ 의사소통(영어 구사능력) 불편	5.8	11.0	11.8	27.2
⑧ 기술이전 요구	0.0	1.0	1.1	1.9
⑨ 자금조달 문제(높은 금리수준 등)	0.0	2.0	5.4	6.8
⑩ 외환송금 문제	1.0	5.0	5.4	10.7
⑪ 정책 비일관성 및 불투명성	10.7	17.0	10.8	36.9
⑫ 사회기반시설 미흡(도로, 항만 등)	0.0	1.0	1.1	1.9
⑬ 기 타	0.0	0.0	2.2	1.9

7. 우리 경제에 더 도움이 되는 외국인투자 방식(경제전문가)

7. 외국인투자는 직접투자와 간접투자로 구분할 수 있는데, 선생님께서는 어떤 투자가 우리 경제에 더 도움이 된다고 생각하십니까?

- 대부분의 경제전문가들(77.6%)은 외국인의 간접투자보다 직접투자가 우리 경제에 더 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 나타났음. 간접투자가 유리하다는 의견은 7.5%에 그쳤음.

【그림 7】 우리 경제에 더 도움이 되는 외국인투자 방식(경제전문가)

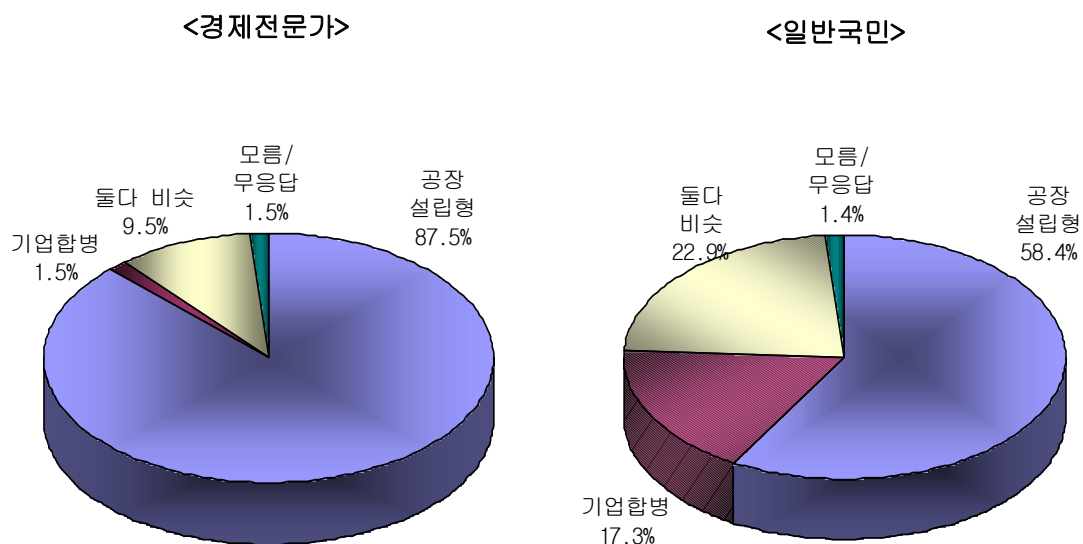


8. 우리 경제에 더 도움이 되는 직접투자 방식

8. 직접투자에는 국내에 새롭게 공장 등을 설립하는 Green Field와 기존 국내기업의 지분 등을 인수하는 M&A로 구분할 수 있는데, 선생님께서는 어느 방식이 우리 경제에 더 도움이 된다고 생각하십니까?

- 경제전문가 87.5%와 일반국민 58.5%는 국내에 새롭게 공장 등을 설립하는 Green Field 방식이 국내기업의 지분 등을 인수하는 M&A 방식보다 우리 경제에 더 큰 도움이 된다고 인식
- 특히 경제전문가들이 일반국민에 비해 M&A 방식보다 Green Field 방식을 더 선호함.

【그림 8】 우리 경제에 더 도움이 되는 직접투자 방식



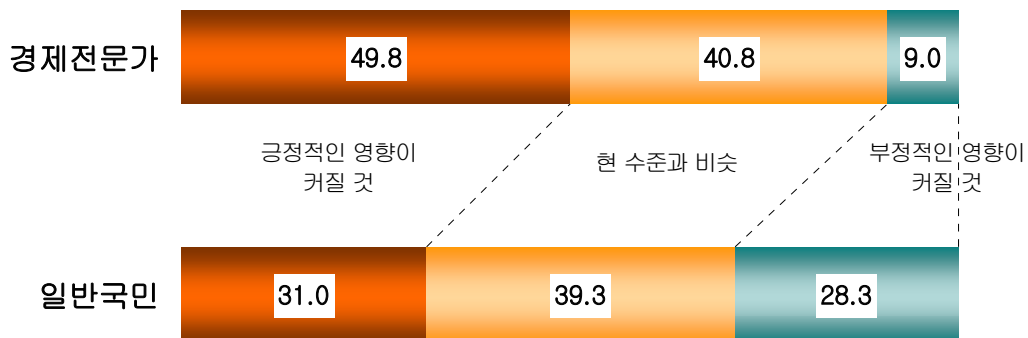
9. 향후 외국자본이 우리 경제에 미칠 영향

9. 선생님께서는 앞으로 외국자본이 우리 경제에 미치는 영향 및 역할이 어떠해질 것으로 보십니까?

- 경제전문가(49.8%)의 절반 가까이가 외국자본이 향후 우리 경제에 미치는 긍정적인 영향이 더욱 커질 것이라고 보는 데 반해, 일반국민들(39.3%)은 '현 수준과 비슷할 것'에 가장 많이 응답
 - 경제전문가들은 '현 수준과 비슷할 것이다'에 40.8%가 응답하였음. 한편, 일반국민의 경우에는 긍정적인 전망이 부정적인 전망보다 약간 많기는 했지만 오차범위 안에 있어 비슷한 수준을 보였음.

【그림 9】 향후 외국자본이 우리 경제에 미칠 영향

(단위: %)



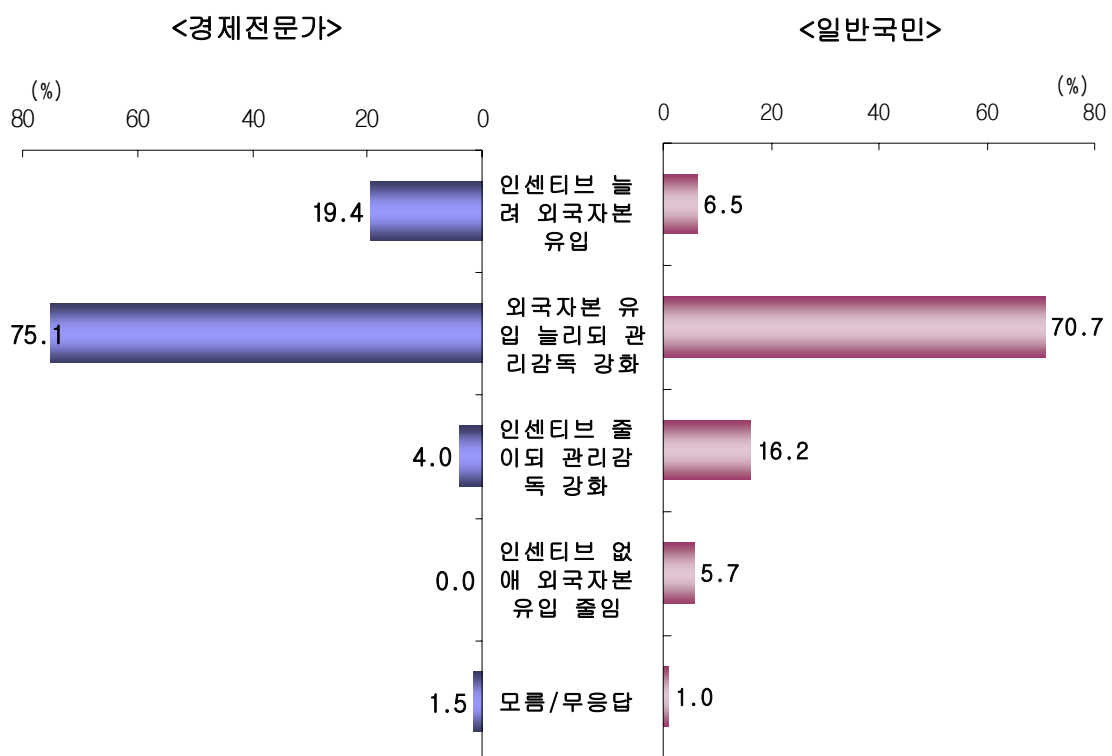
△ 모름/무응답 : 일반국민-3.6

10. 외국자본에 대해 정부가 취해야 할 조치

10. 선생님께서는 정부가 외국자본에 대해 어떤 조치들을 취해야 한다고 생각하십니까?

- 대부분의 경제전문가 75.1%와 일반국민 70.7%는 외국자본에 대해 정부가 취해야 할 조치로 ‘외국자본 유입을 늘리되 관리·감독을 강화해야 한다’고 응답

【그림 10】 외국자본에 대해 정부가 취해야 할 조치

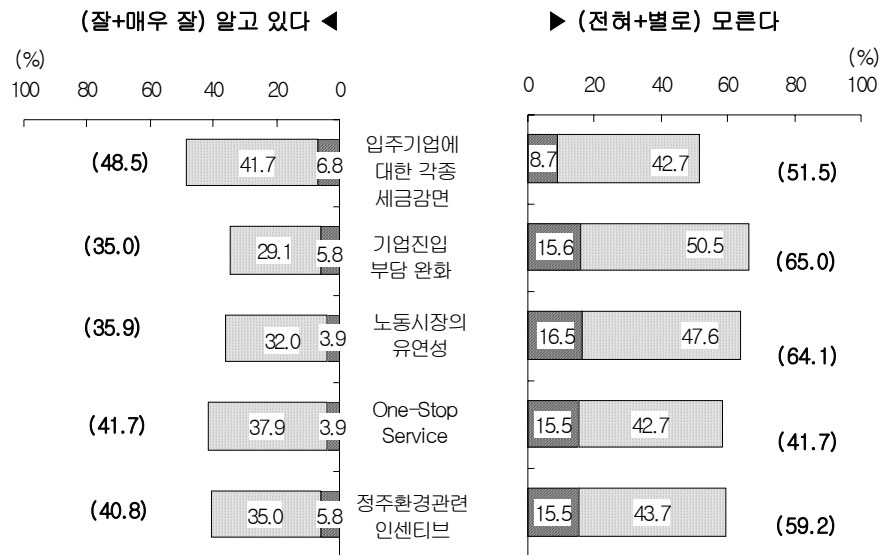


<참고자료> 한국의 투자환경에 관한 외국인투자가 의견조사
(2004. 10. KDI 조사, 참고4-9)

참고4) 다음은 경제자유구역 관련 각종 인센티브 제도입니다. 귀하는 다음 각 제도에 대해 얼마나 알고 계십니까?

□ 경제자유구역 관련 각종 인센티브 제도에 대한 인지도에서, ‘알고 있다’는 응답이 50%를 넘는 제도는 없는 것으로 나타났음. 이 중 ‘경제자유구역 입주 기업에 대한 각종 세금 감면’에 대해서는 48.5%가 ‘알고 있다’고 응답함으로써 상대적으로 인지도가 높았으나, ‘수도권 규제 완화 및 기업진입 부담 완화’ (35.0%)와 ‘노동시장의 유연성’(35.9%)에 대해서는 인지도가 상대적으로 낮았음.

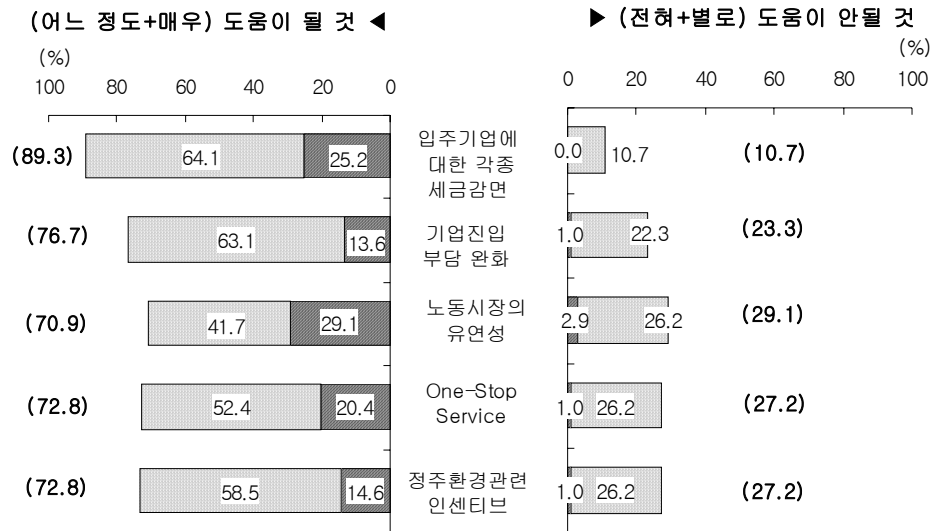
[참고-그림2] 경제자유구역 투자 인센티브제도에 대한 인지도



참고5) 경제자유구역 관련 투자인센티브 제도가 경제자유구역에 입주하는 외국인 투자기업의 경영활동 수행에 얼마나 도움이 될 것으로 생각하십니까?

- 외국인투자가 70% 이상은 경제자유구역 관련 인센티브 제도들이 경영활동에 ‘도움이 될 것’으로 응답했음. 특히, 이 중 인지도가 상대적으로 높았던 ‘입주 기업에 대한 각종 세금 감면’에 대해 89.3%가 ‘도움이 될 것’이라고 응답하여 가장 큰 기대감을 나타냈음.
- 이처럼, 경제자유구역 관련 인센티브 제도들에 대한 인지도는 그렇게 높지는 않지만, 효과성이라는 측면에서는 기대할 만하다는 의견이 지배적임.

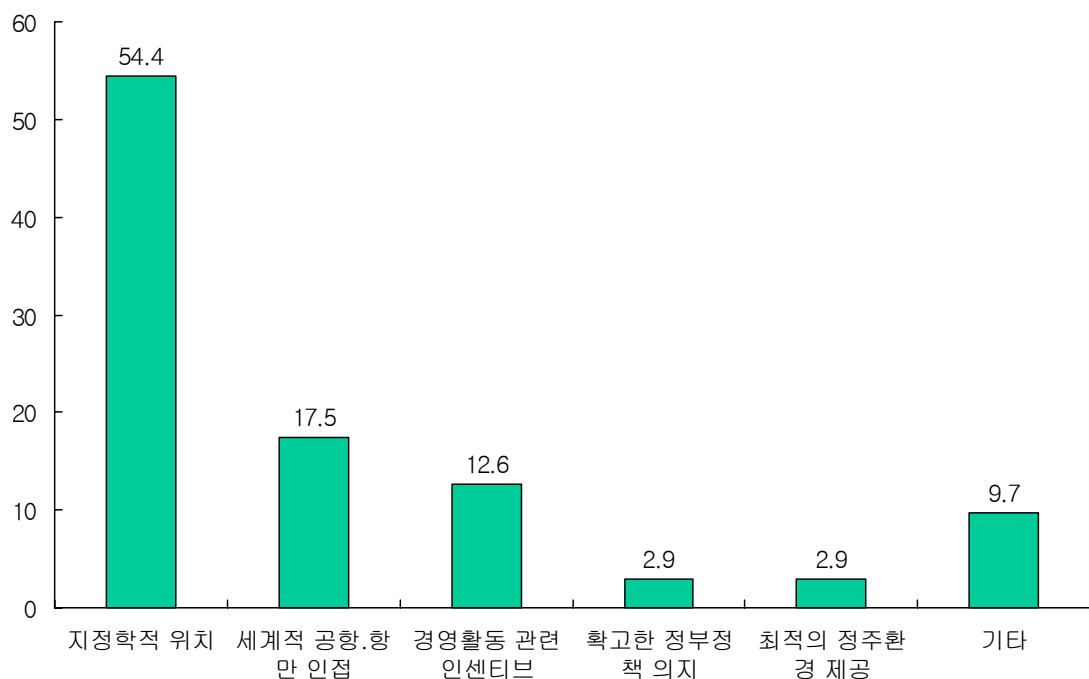
[참고-그림3] 경제자유구역 투자인센티브 제도의 효과성



참고6) 한국의 투자환경이 동아시아권의 다른 나라에 비해 가지고 있는 가장 큰 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

□ 한국의 투자환경이 동아시아권의 다른 나라에 비해 가지고 있는 가장 큰 장점으로, 외국인투자가의 과반수 이상인 54.4%가 '지정학적 위치'라고 응답함. 다음으로는 '세계적 공항·항만'(17.5%)과 '경영활동 관련 인센티브'(12.6%)를 꼽았음.

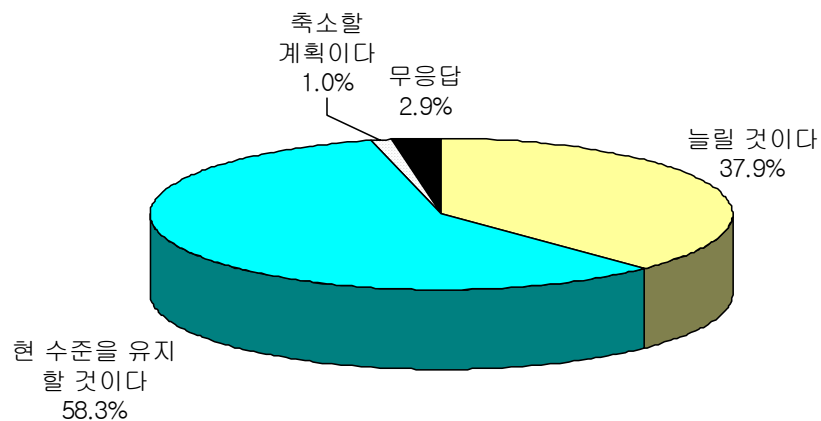
[참고-그림4] 한국의 투자환경이 가지고 있는 장점



참고7) 귀사는 향후 한국에 대한 투자를 늘리실 계획입니까? 아니면 현재 수준을 유지하거나 축소하실 계획입니까? (2004. 10.)

- 향후 한국에 대한 투자계획에 대해 외국인투자자의 58.3%가 '현 수준을 유지할 것'이라고 밝힘. '늘릴 것'이라는 응답은 37.9%인 반면, '축소할 것'이라는 응답은 1.0%, '철수할 것'이라는 응답은 없었음. 따라서, 대부분의 외투 기업들은 향후 한국에 대한 투자를 축소하거나 철수하기보다는 유지·확대하고자 하는 계획을 가지고 있음.

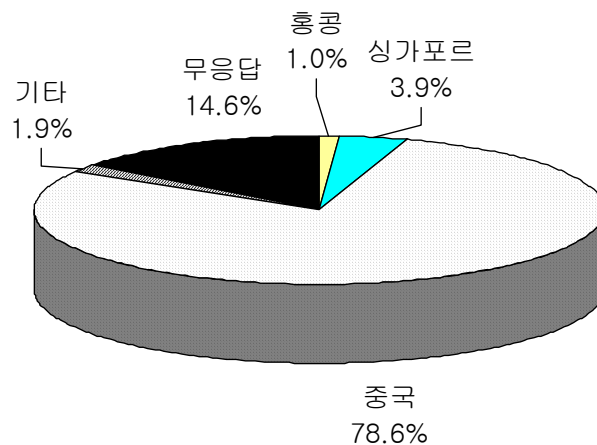
[참고-그림5] 향후 한국에 대한 투자계획



참고8) 귀사에서 한국 외에 동아시아권에서 사업을 확장 또는 새로이 추진하려 하신다면, 다음 중 어떤 나라를 선택하시겠습니까? (2004. 10.)

- 한국 외에 동아시아권에서 사업을 확장 또는 새로이 추진할 경우 어느 나라를 선택하겠느냐는 질문에 응답자의 78.6%가 '중국'을 지목, 외투 기업인들의 대다수가 투자 대상국으로 중국을 가장 선호하고 있는 것으로 조사됨.

[참고-그림6] 동아시아권 투자 대상국



참고9) 다음 <보기>에 열거한 투자요인에 대해 한국, 홍콩, 싱가포르, 중국(상해) 등 4개 각국이 경쟁력을 가지고 있다고 생각하시는 요인들을 우선순위에 따라 3가지씩 골라 주십시오.

□ 응답자들이 지목한 한국·홍콩·싱가포르·중국(상해) 4개국의 경쟁력 요인들을 살펴본 결과, 각국의 대표적인 경쟁력 요인들은 그 나라의 일반적인 특징을 잘 드러내고 있음.

<참고-표3> 4개국의 투자 경쟁력 요인

	한국	홍콩	싱가포르	중국(상해)
1	① 시장성 ② 지리적/전략적 위치	지리적/전략적 위치	의사소통	시장성
2	관련 산업기반과 기술수준	경제활동 관련 낮은 규제	경제활동 관련 낮은 규제	원가요소 경쟁력
3	인적 자원의 전문성	의사소통	정부지원	

<참고-표4> 각국의 요인별 투자 경쟁력

	한국	홍콩	싱가포르	중국(상해)
① 지리적/전략적 위치	47.0	49.5	26.9	28.6
② 시장성	61.0	28.0	7.5	84.7
③ 사회 기반시설	41.0	24.7	24.7	6.1
④ 관련 산업기반과 기술수준	60.0	9.7	12.9	9.2
⑤ 경제활동 관련 낮은 규제	2.0	40.9	40.9	3.1
⑥ 고용·노사관계	2.0	7.5	7.5	20.4
⑦ 원가요소의 경쟁력	9.0	3.2	4.3	81.6
⑧ 인적 자원의 전문성	56.0	19.4	20.4	8.2
⑨ 세제 관련 인센티브	0.0	18.3	14.0	17.3
⑩ 정주환경 제공	3.0	21.5	26.9	4.1
⑪ 의사소통	3.0	47.3	54.8	4.1
⑫ 정부 지원	0.0	12.9	36.6	20.4
⑬ 외국인 투자에 대한 국민 정서	10.0	10.8	17.2	5.1

* 위 표의 응답률은 복수응답 기준으로 작성

<참고자료> ‘反외자 정서’관련 외신 보도동향 분석

- 지난 2년간(04~05년) 주요 외신들은 ‘反외자 정서’관련 기사를 총 77건을 게재
 - FT 44건(60%), WSJ 10건, IHT 10건, SCMP 3건 순으로 FT가 가장 많이 보도
 - 논조별로는 부정적 논조 41건, 중립적 논조 33건, 긍정적 논조 3건으로 부정적 논조가 긍정적 논조보다 압도적으로 많아
 - ‘反외자 정서’ 관련 연도별 부정적 논조는 2004년에 12건, 2005년에 29건으로 크게 늘어나는 추세

< 외신 보도 事例 >

- 한국은 동북아 금융허브가 되겠다는 거대한 야심을 지녔지만 이를 추구하는 방식이 특이해. 규제를 완화하고 외국인투자자에 대한 차별을 줄이는 것이 우선순위가 되어야 하지만, 한국정부는 그 반대로 행동하고 있는 듯 보여(FT 05/3/31)
 - 서울 주재 금융사 간부, "외국인투자에 관해서라면 한국은 정신 분열증적(schizophrenic) 태도를 보이고 있어. 한국인들은 한 발은 가속페달에 다른 한 발은 브레이크에 얹어 놓고 있는 것과 같아"
- 외국인 혐오증은 아시아 금융허브가 되겠다는 한국의 야심과 걸맞지 않아. 기이하게도 관료들은 자본가들 없이 자본을 유치할 수 있다고 믿는 것 같아 (FT 05/09/13 칼럼)

V. 종합 요약 및 시사점

1. 종합 요약

☐ 외국자본에 대한 인식은 전반적으로 긍정적

- 우리 국민들(경제전문가 78.1%, 일반국민 64.9%)은 국내에 유입된 외국자본에 대해 대체로 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타남.

☐ 수익 올리고도 세금 안 내는 외국자본은 도덕적으로 문제가 있다고 인식

- 상당수의 경제전문가들(79.1%)은, 일부 외국계 펀드들이 한국기업에 투자해서 막대한 차익을 얻고도 세금을 내지 않는 것에 대해 '합법적이기는 하지만 도덕적으로는 비난받아야 한다'고 생각하고 있어
- 대부분의 경제전문가들(94.0%)이 국내 외국계 자본을 대상으로 세무조사를 실시하여 세금을 추징하는 등 관리·감독을 강화하는 것에 대해 '적절하고 당연한 조치'라고 인식

☐ 기업지배구조 개선과 경영투명성 제고 등에 기여한 것으로 평가

- 경제전문가들은, 외국자본이 미친 영향 가운데 긍정적이라고 볼 수 있는 항목 중에서 '기업지배구조 개선 및 경영투명성 제고'(87.1%)에 가장 많이 동의
- 일반국민의 경우에는 '첨단기술 및 선진경영기법의 국내 이전'에 가장 많은 69.1%가 동의했으나, '고용창출'에는 43.9%만이 동의

□ 기업경영권 위협과 첨단기술 유출 가능성 우려

- 경제전문가들은 외국자본이 미친 영향 가운데 부정적이라고 볼 수 있는 항목 중에서는 '기업경영권 위협'에 가장 많은 75.1%가 동의하였고, 다음으로 '국부유출 우려'에는 65.7%가 동의
- 일반국민의 경우, '고배당에 따른 투자위축'(65.3%), '첨단기술 유출 우려'(78.7%), '국부유출'(74.2%), '기업경영권 위협'(72.6%) 등 모든 항목에 비슷한 비율로 동의

□ FDI 유치 부진 원인으로 '규제'와 '노동시장의 경직성'을 꼽아

- 경제전문가들(36.8%)은 외국인직접투자(FDI) 유치 노력이 성과를 거두지 못하는 가장 큰 이유로 '규제완화 부진'을 꼽았음. 다음으로는 '강성노조 등 노동시장의 경직성'(21.9%)을 지목했음.
- 복수응답 집계에서는 '강성노조 등 노동시장의 경직성'(57.7%)이 가장 높은 응답률을 나타냈으며, 그 다음으로 '규제완화 부진'(50.2%)과 '인건비'(35.8%)가 높은 응답률을 보였음.
- 한편, 경제전문가들은 FDI 유치 부진 원인으로 '反외자 정서가 심각하기 때문'(3.5%)라는 데에는 거의 동의하지 않아, FDI 부진이 反외자 정서에 기인한 측면이 많다는 외국언론들의 주장과 큰 대조를 보였음.

□ 직접투자가 우리 경제에 더 유리한 것으로 평가

- 상당수의 경제전문가들(77.6%)은 외국자본의 국내투자시 간접투자보다 직접투자가 우리 경제에 더 도움이 된다고 인식하고 있어
- 경제전문가 87.5%와 일반국민 58.5%는 직접투자 중에서도 국내에 새롭게 공장 등을 설립하는 Green Field 방식을 국내기업의 지분 등을 인수하는 M&A 방식을 선호

☐ 외국자본의 긍정적 영향 더욱 커질 것으로 전망

- 경제전문가들(49.8%)은 외국자본이 향후 우리 경제에 미치는 '긍정적인 영향이 더욱 커질 것'에 가장 많이 응답한 반면, 일반국민들(39.3%)은 '현 수준과 비슷할 것'에 가장 많이 응답

- 한편, 일반국민의 경우에는 긍정적인 전망이 부정적인 전망보다 오차범위 내에서 다소 많은 것으로 나타남.

2. 시사점 및 제언

☐ 한국내 '反외자 정서' 심각하지 않아

- 이번 여론조사 결과 외국자본에 대한 우리 국민들의 전반적인 인식은 상당히 긍정적인 것으로 나타났음. 특히 여론주도층이라고 할 수 있는 경제전문가들의 인식은 대단히 우호적이어서, 한국내 '反외자 정서'가 팽배해 있다는 일부 외신들의 주장은 설득력이 떨어지는 것으로 입증돼

☐ '反외자 정서'의 경제적 영향력을 확대 해석하지 말아야

- (2004. 10. 조사) 외국인투자자들은 투자고려 사항에서 외국자본에 대한 국민정서를 크게 고려하지 않는 것으로 나타나
 - 즉, 한국, 홍콩, 싱가포르, 중국의 어떤 요인들이 경쟁력이 있는냐는 질문에 '외국인 투자에 대한 국민정서' 항목이 경쟁력이 있다는 응답률이 매우 낮았음.
 - 외국인투자자들은 시장성, 지리적/전략적 위치, 규제, 정부지원 등을 중요한 고려대상으로 삼고 있어

- 전술한 바와 같이, FDI 유치 부진 원인을 ‘反외자 정서가 심각하기 때문’라는 데 경제전문가들의 3.5%만이 동의할 정도로 그 영향을 중시하지 않아
- 따라서 ‘反외자 정서’가 외국인투자자 등에 미치는 영향을 지나치게 확대 해석함으로써 무리한 ‘反외자 정서’ 대책이 마련되는 것을 경계할 필요

□ ‘反외자 정서’ 관련 일부 부정적 여론은 법과 제도로 해결해야

- 외국자본이 우리 경제에 미치는 개별 영향에 대한 시각은 긍정·부정으로 혼재해 나타나고 있는 만큼, 일부 항목에 대한 부정적 인식이 ‘反외자 정서’로 총칭되는 여론으로 비약되지 않게 하려면 관련 법과 제도의 개선 등을 통해 해소할 필요
 - 즉, 경영권 위협이나 국부유출에 대한 국민적 우려가 적지 않은 만큼, 글로벌 스탠더드에 부합하는 법과 제도를 도입하거나 정비함으로써 정당한 과세 등 국내기업과 차별없는 관리·감독을 통해 ‘反외자 정서’를 해결할 필요
 - 종전의 사례에서 보듯이, 우리 사회 일각에서는 외국자본이 많은 수익을 거두었을 때 반감을 드러내는 경향이 있으나, 그것이 국내 실정법 테두리 안에서 합법적 경제활동의 결과로 이루어진 것이라면 이를 인정하는 태도를 지녀야 할 것.

□ 외국자본 유치를 위한 실질적 노력을

- 최근 경제자유구역이나 외국인전용공단 등의 FDI 유치 노력이 기대만큼 성과를 거두지 못하고 있는바, 이에 대한 올바른 진단과 대책마련이 필요

- 우리나라 FDI 유치 부진 등과 관련해, 외신들은 한국내 ‘反외자
정서’와 함께 강성노조 등 노동시장의 경직성을 지적하고 있음.
이번 조사에서도 경제전문가를 비롯한 일반국민들도 FDI 유치
부진의 이유로 규제완화 미흡과 강성 노동운동 등을 꼽고 있음.
- 참고로, 2004년에 국내에 진출에 있는 외국인투자자들을 대상으
로 한 조사에서는, 對韓 투자진출 이유로 시장성(배후시장, 내수
시장)을 가장 중시하고 있고, 다음으로 노동력의 질과 관련산업
(기술수준 등)을 중시하는 것으로 나타난 바 있음.
- 특히, 경제자유구역내 외국인투자자들을 위한 세제감면 등 각
종 인센티브제도에 대해 약 60%가 알지 못하는 것으로 나타
난 점을 볼 때, 인센티브제에 대한 인지도를 높이는 적극적
홍보가 필요함을 시사
- 아울러, 많은 주한 외국인투자자들이 기업활동의 애로사항으로
꼽는 경직적 노사관계, 행정 규제 등의 해소에 보다 많은 노력
을 기울일 필요